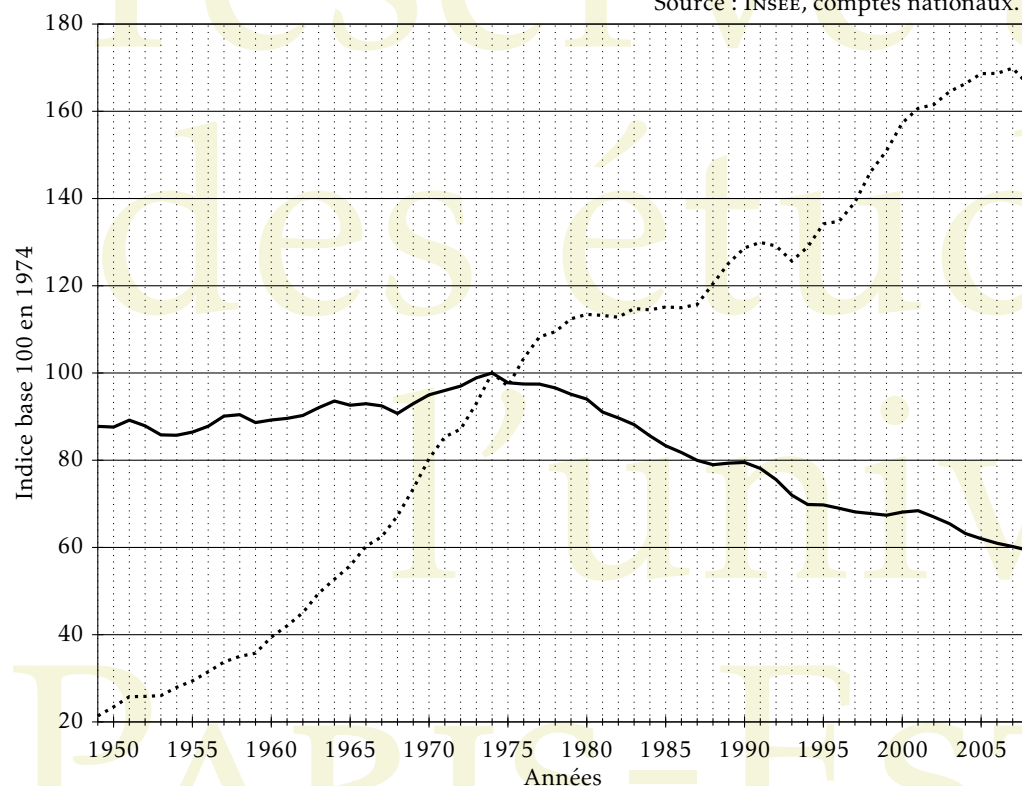


## Feuille de route 1 — Évolutions longues dans l'industrie française

Le but de cette première feuille de route est de reproduire le graphique de la figure 1.

FIGURE 1: Évolutions comparées de l'emploi (trait plein) et du produit (trait pointillé) dans l'industrie en FRANCE

Source : INSEE, comptes nationaux.



Pour ce faire, je vous demande

- d'aller sur le site Web de l'INSEE ;
- de récupérer les séries longues de comptabilité nationale des deux tableaux suivants :

- 2.202 Valeur ajoutée par branche en volume aux prix de l'année précédente chaînés (Milliards d'euros 2000),
  - 2.205 Emploi intérieur total par branche en nombre d'équivalents temps plein (Milliers de personnes en « équivalent temps plein ») ;
3. à l'aide de votre tableur préféré, de
- sélectionner les séries relatives à l'ensemble de l'industrie notée DB dans le code Nés (Industrie = EB à EG),
  - entrer la formule permettant d'obtenir l'indice base 100 en 1974,
  - recopier cette formule pour obtenir les nouvelles séries,
  - réaliser le graphique demandé.

Pour anticiper la séance de cours, je vous demande de préparer les questions suivantes.

- Que veut dire le sigle Nés ?
- Combien d'éléments le niveau 1 du code Nés comprend-il ?
- Quels sont les liens entre la Nés et la NAF.
- Que veut dire le signe APE ?
- Peut-on confondre secteur d'activité et branche ?
- Pourquoi prendre la valeur ajoutée et non la production pour retracer les quantités produites par l'industrie en FRANCE ?
- Que veut dire la comptabilité nationale quand elle précise qu'un agrégat est exprimé « en volume » ?
- Dans l'expression « *Milliards d'euros 2000* », que signifie le nombre 2000 ?
- Que veut dire la comptabilité nationale quand elle indique « *emploi intérieur* » ?
- Que veut dire la comptabilité nationale quand elle indique « *emploi total* » ?
- Que veut dire la comptabilité nationale quand elle indique « *Milliers de personnes en 'équivalent temps plein'* » ?
- Pourquoi les deux séries ont-elles été portées « *Indice base 100* » sur le graphique ?
- Pouvez-vous proposer une autre (bonne) idée pour porter les deux séries sur le même graphique ?
- Est-ce une bonne idée de retenir l'emploi total en équivalent temps plein ?
- Peut-on repérer les récessions économiques sur le graphique ?
- Peut-on repérer des périodes de croissance à taux constant sur le graphique ?
- Depuis 1975, on a l'impression que « *Plus il y a de croissance, moins il y a d'emploi* ». Cette impression est-elle fondée ?
- L'évolution de l'emploi en 2008 est-elle comparable à l'évolution de l'emploi en 1975 et en 1993 ?
- Quels sont les gains de productivité annuels moyens sur l'ensemble de la période ?