

Examen mai

1 L'hypothèse d'erreurs deux fois composées

Soit le modèle à double indice suivant :

$$y_{it} = \alpha x_{it} + u_{it} \quad i = 1, \dots, N \quad t = 1, \dots, T$$

où l'on adopte l'hypothèse d'erreurs deux fois composées :

$$u_{it} = \mu_i + \delta_t + v_{it}$$

μ_i est l'effet aléatoire individuel, δ_t l'effet aléatoire temporel et v_{it} le « vrai » terme résiduel. On retient les hypothèses habituelles sur les termes aléatoires μ_i , δ_t et v_{it} , en supposant qu'ils sont identiquement et indépendamment distribués. On suppose de plus que ces trois distributions sont indépendantes entre elles. Enfin, on note σ_μ^2 , σ_δ^2 et σ_v^2 les variances des termes, respectivement, μ_i , δ_t et v_{it} .

- 1) Trouver $V(u_{it})$, $Cov(u_{it}, u_{it'})$, $Cov(u_{it}, u_{it'})$ et $Cov(u_{it}, u_{it'})$ où $t \neq t'$ et $i \neq i'$.
- 2) En prenant $N = 3$ et $T = 2$, écrire explicitement la matrice $V(\underline{u})$.
- 3) Soit les quatre matrices suivantes

$$\begin{aligned} G &= \frac{1}{NT} \underline{e}_{NT} \underline{e}'_{NT} \\ W &= I_{NT} - \frac{1}{T} I_N \otimes \underline{e}_T \underline{e}'_T - \frac{1}{N} \underline{e}_N \underline{e}'_N \otimes I_T + \frac{1}{NT} \underline{e}_{NT} \underline{e}'_{NT} \\ B^I &= \frac{1}{T} I_N \otimes \underline{e}_T \underline{e}'_T - \frac{1}{NT} \underline{e}_{NT} \underline{e}'_{NT} \\ B^T &= \frac{1}{N} \underline{e}_N \underline{e}'_N \otimes I_T - \frac{1}{NT} \underline{e}_{NT} \underline{e}'_{NT} \end{aligned}$$

où \underline{e}_{NT} avec le vecteur de taille $NT \times 1$ constitué de 1. En prenant $N = 3$ et $T = 2$, écrire explicitement ces quatre matrices. Montrer que ces matrices sont toutes symétriques et idempotentes. Donner l'interprétation de ces quatre matrices en précisant la transformation à laquelle chacune correspond. Par exemple, si le vecteur \underline{z} est de terme z_{it} , quel est le terme du vecteur $W\underline{z}$?

- 4) Montrer que la matrice $V(\underline{u})$ s'écrit sous la forme suivante :

$$V(\underline{u}) = \lambda_1 W + \lambda_2 B^I + \lambda_3 B^T + \lambda_4 G$$

en donnant l'expression, en fonction de σ_μ^2 , σ_δ^2 et σ_v^2 , de λ_1 , λ_2 , λ_3 et λ_4 .

- 5) Expliquer l'intérêt d'une telle décomposition de la matrice $V(\underline{u})$.

2 Un modèle logit particulier

Dans la fiche de travail n°7, le modèle *logit* suivant est proposé :

$$y_i^* = \alpha x_i + u_i \quad i = 1, \dots, N \quad \text{et} \quad y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } y_i^* \geq 0 \\ 0 & \text{si } y_i^* < 0 \end{cases}$$

où y_i^* est la variable latente non observable et où u_i suit une loi logistique « standard ». Il était alors montré que la log-vraisemblance de l'échantillon est de la forme :

$$f(\alpha) = \sum_{i=1}^N \{y_i \ln[\Lambda(\alpha x_i)] + (1 - y_i) \ln[1 - \Lambda(\alpha x_i)]\}$$

et que la dérivée de la log-vraisemblance est égale à

$$f'(\alpha) = \sum_{i=1}^N [y_i - \Lambda(\alpha x_i)] x_i$$

Soit maintenant le modèle *logit*, qui ne comporte comme variable explicative que la constante

$$y_i^* = \alpha + u_i \quad i = 1, \dots, N \quad \text{et} \quad y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } y_i^* \geq 0 \\ 0 & \text{si } y_i^* < 0 \end{cases}$$

- 1) Trouver, au cas de ce modèle, l'expression de la dérivée de la log-vraisemblance.
- 2) Montrer que la condition du premier ordre conduit à une expression très simple de α en fonction de \bar{y} où \bar{y} est la moyenne empirique de y .
- 3) En déduire que la probabilité estimée de l'évènement $y_i = 1$ est égale à la proportion observée de l'évènement dans l'échantillon.

3 Test de l'effet fixe individuel

Ci-après figurent les sorties SAS des estimations des deux modèles suivants

$$dq_{it} = \alpha dk_{it} + \beta dl_{it} + \gamma + u_{it} \quad i = 1, \dots, N \quad t = 1, \dots, T \quad (1)$$

$$dq_{it} = \alpha dk_{it} + \beta dl_{it} + \gamma_i + u_{it} \quad i = 1, \dots, N \quad t = 1, \dots, T \quad (2)$$

où le deuxième modèle est estimé en utilisant la transformation de FRISCH-WAUGH et où $N = 13$.

1) Faire le test d'absence d'un effet fixe individuel dans le modèle (2) en

1. précisant l'hypothèse testée ;
2. spécifiant la statistique utilisée et sa loi sous l'hypothèse de base ;
3. établissant la règle de décision ;
4. réalisant effectivement le test à partir des sorties de SAS.

The REG Procedure
 Model: MODEL2
 Dependent Variable: dlqi
 Number of Observations Read 169
 Number of Observations Used 169

NOTE: No intercept in model. R-Square is redefined.

The REG Procedure
 Model: MODEL1
 Dependent Variable: dlq

Number of Observations Read 169
 Number of Observations Used 169

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	0.02474	0.01237	8.08	0.0004
Error	166	0.25414	0.00153		
Corrected Total	168	0.27888			

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	0.03763	0.01881	15.20	<.0001
Error	167	0.20669	0.00124		
Uncorrected Total	169	0.24432			

Root MSE 0.03518 R-Square 0.1540
 Dependent Mean 3.90056E-19 Adj R-Sq 0.1439
 Coeff Var 9.019395E18

Parameter Estimates

Root MSE 0.03913 R-Square 0.0887
 Dependent Mean 0.01535 Adj R-Sq 0.0777
 Coeff Var 254.83162

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > t
dlki	1	0.22510	0.14143	1.59	0.1134
dlli	1	0.71842	0.13540	5.31	<.0001

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	0.00862	0.00572	1.51	0.1334
dlk	1	0.20175	0.13694	1.47	0.1426
dll	1	0.42987	0.12042	3.57	0.0005